

Sälja Liljan-Jansskogen för exploatering för att finansiera motorväg genom Stockholm ..? Man tror att det är ett skämt men tyvärr inte ...

I veckan offentliggjorde Stockholms handelskammare ett förslag som fick väldigt många av oss stockholmare att sätta morgonkaffet i vrångstrupen när det presenterades i media.

På fullt allvar föreslår Handelskammaren att staten (!) skall sälja Lill-Jansskogen i Nationalstadsparken för exploatering. Detta för att finansiera den under 30 år av bilister från Nacka och Värmdö hett efterlängtrade Östliga förbindelsen, motorvägen som varken staden eller staten vill betala för. <https://www.dn.se/.../forslag-salj-en-bit-av.../>

"Nationalstadsparken är ovärderlig men vårt förslag handlar om — som mest — en procent i utkanten av parken, som inte används så mycket som andra delar," säger Handelskammarens chefsekonom Carl Bergkvist i DN. Han hävdar att man kan bygga 10 000 bostäder här.

Man tror inte att det är sant. Varken staden eller staten anser sig ha råd med motorvägen. Därför skall stockholmarna betala genom privatisering och exploatering av vår Nationalstadspark för att bilpendlarna från Nacka skall få sin motorväg. En älskad skog skall utplånas för att betala för ökad biltrafik. I sin rapport tillstår Handelskammaren att deras förslag kommer att innebära *"en viss nedmontering av rekreations- och naturvärden,"* men menar att detta är ett acceptabelt pris att betala för att bilisterna (ett ord som nogsnamt undviks i förslaget) skall få sin motorväg.

Det lilla problemet att området ligger inom Nationalstadsparken, som enligt lag inte får bebyggas, verkar man helt enkelt vilja lösa med en lagändring, eller "justering" som man med en skönmålande formulering uttrycker sig. Nationalstadsparken skall mista sitt skydd. Så här skriver Carl Bergkvist och Handelskammaren: *"Kungliga nationalstadsparken regleras i Miljöbalken (4 kap, §7) och naturvärdena i nationalstadsparken ska respekteras. Därför måste sannolikt lagen justeras för att möjliggöra mer omfattande exploatering."*

Så praktiskt! I närtid har flera andra aktörer även föreslagit att också hela Ladugårdsgärdet skall bebyggas med upp mot 100 000 bostäder. Andra politiska aktörer har föreslagit att hela Storängsbotten bebyggs med "tiotusentals" bostäder. Handelskammaren har varit positiv till

samtliga dessa förslag. Hur många procent blir det då ..? Vilka delar av parken kan man tänka sig att behålla tills vidare ..?

Samtidigt har Trafikverkets beslutat att äntligen släppa sitt anspråk på uppfart och trafikplats vid Frihamnen i den händelse Östlig förbindelse skulle komma att byggas. Till sist har man värkt fram beslutet att en nedfart vid Ropstens befintliga trafikplats kommer att räcka — en insikt man kunde ha kommit fram till för 30 år sedan.

Detta beslut har efter decenniers blockering möjliggjort byggandet av flera tiotusentals bostäder och arbetsplatser i Frihamnen och Värtahamnen, vilket vi i Rädda Djurgården är positiva till. Området kan bli ett av Stockholms, Sveriges och hela Europas mest attraktiva nya stadsdelar.

Lägg därtill alla de tiotusentals bostäder och arbetsplatser som redan byggts, är under byggnation eller planering i alla väderstreck kring Nationalstadsparken — i Norra Djurgårdsstaden, Hagastaden, Frescati, Frösunda och på andra håll.

Hur många bostäder och arbetsplatser skall vi bygga i Nationalstadsparken och dess omgivning egentligen ..?

Det är lika otroligt som skrämmande. Medan progressiva städer världen över arbetar beslutsamt för att utvidga grönområden, anlägga nya och återta mark från bilismen så diskuterar vi i Stockholm att bygga nya stadsmotorvägar och exploateringar av säg Uppsalas storlek i och omkring Nationalstadsparken. Läs även artikel på DN Debatt från om detta. <https://www.dn.se/.../de-tittar-i-backspegeln-och-kor.../>

Låt mig påminna om att Stockholm tvärtemot vad Handelskammaren skriver i sitt förslag knappt har växt alls under senare år. Nettoutflyttningen har varit större än inflyttningen.

Trycket på vår världsunika Nationalstadspark ökar ständigt. Så många starka ekonomiska intressen vill komma över olika delar av parken för att tjäna stora pengar. Med alla dessa byggen runt omkring parken tillkommer många tiotusentals om inte hundratusentals nya invånare och yrkesarbetande som skall njuta av detta hälsobringande gröna bälte.

Vår Nationalstadspark är Stockholms mest världsunika tillgång. Området är så mycket mer än en park — ett vidsträckt naturstråk och biologisk spridningskorridor som löper genom stora delar av innerstaden och som

utnyttjas av många miljoner stockholmare och besökare årligen för rekreation, friluftsliv, idrott, umgänge, föreningsliv och friluftsliv, så viktigt för vår livskvalitet och hälsa. I Nationalstadsparken har vi något ovärderligt som ingen annan storstad har. Mina utländska vänner från andra, större storstäder som har bott här i staden eller varit på besök är gröna av avund för detta grönområde som får deras egna stadsparkar att verka futtiga och otillräckliga i jämförelse. Många av våra lokala makthavare och opinionsbildare däremot verkar inte se skogen för alla träd, inte inse värdet i denna skatt.

Carl Bergkvist har mage att kalla Lill-Janssskogen för ett område "i utkanten av parken, som inte används så mycket som andra delar."

Har han över huvud taget varit i Lill-Janssskogen? Jag är själv uppväxt i området och gick i Engelbrektsskolan som barn. Vi var alltid i Lill-Janssskogen, liksom med barnpromenaden dessförinnan. Nu som då används parken dagligen av Engelbrekt och andra skolor samt av alla daghem, fritidshem, sjukhus och äldreboenden i området. För Tekniska högskolan är Lill-Janssskogen ett campusområde som ständigt utnyttjas synnerligen flitigt. Tiotusentals motionerar regelbundet i skogen — springer, styrketränar, orienterar, åker skidor, cyklar mountainbike. Jag är själv ofta i Lill-Janssskogen även numera. Här är alltid fullt av folk i alla åldrar — från små barn till åldringar med rörelsehinder, de två grupper för vilka parken och skogen är allra viktigast.

Nationalstadsparken i alla dess delar, i högsta grad inklusive Lill-Janssskogen, är en skatt som måste försvaras, bevaras och vårdas. När staden fortsätter att växa, med allt som byggs omkring parken, och med klimatförändringar och extremväder som kommer att följa, kommer denna grönområde bara fortsätta att öka i värde. Nationalstadsparken kommer att vara än mer livsviktig för kommande generationer än för våra egna. Denna skatt får inte säljas ut för olika hugskott från allsköns exploatörer, det ena vildare än den andra. Mark att bygga bostäder på finns i överflöd på redan exploaterad, post-industriell mark i Stockholm, som i Värtahamnen, Frihamnen och på många liknande platser på andra håll, utan att vi behöver sälja ut vårt mest dyrbara familjesilver för att betala löpande räkningar.

Det är mycket enkelt: lagen skall följas, utan undantag. All dessa ständigt växande hot mot parken visar att formuleringarna i lagen om Nationalstadsparken behöver skärpas, inte luddas till eller helt enkelt upphävas, som Handelskammaren föreslår.

Alla krafter behövs för att rädda vår Nationalstadspark för oss själva och kommande generationer Stöd Rädda Djurgården! Din hjälp behöves mer än någonsin!