



Stockholm 2017-01-03

Stockholms stadsbyggnadsnämnd  
Stadsbyggnadskontoret  
Box 8314  
104 20 Stockholm

## **SAMRÅDSYTTRANDE OM FÖRSLAG TILL ÖVERSIKTSPLAN FÖR STOCKHOLM (ÖP)**

Djurgårdens hembygdsförening (DHF) vill härmed lämna synpunkter på Stockholms stads förslag till ny översiktsplan (ÖP) som är ute för samråd.

Den nu gällande planen Promenadstaden från 2010 behöver enligt staden redan justeras. Stockholms tillväxt har kommit ännu mer i fokus och ses i sig som något odiskutabelt positivt medan natur, kultur, minnen och traditioner får stå tillbaka. För DHF är det viktigt att särskilt studera det som rör vårt intresseområde.

I ÖP sid 110 slås fast att Östermalm ingår i riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården. Samtidigt tycks man nonchalera de begränsningar detta innebär genom mycket tillåtande formuleringar, för övrigt i linje med en praxis som redan tillämpas i innerstaden. För Östermalm anger man flera möjligheter till förtätning: "Gärdets sportfält kan utvecklas vidare med idrott och som målpunkt för rekreation, och kring fältet kan bebyggelsen utvecklas till aktiva kopplingar till det gröna." Gärdet kommer att ändra karaktär, ja det har redan börjat med det spektakulära bostadskvarter som nu är under byggnad intill Gärdets sydöstra del. Kan fältet även komma att naggas i kanten? Under rubriken Djurgården sid 111 sägs att: "Djurgårdens natur- och kulturvärden är viktiga värden att värna och utveckla vidare. Med ny bebyggelse kan även Djurgårdens attraktioner stärkas." Ordet "utveckla" är tvetydigt och används ofta i texten där riksintressen är hotade. Och här står tydligt att ny bebyggelse är välkommen, inte bara i de stora exploateringsområdena. Ett aktuellt fall är Proventus förslag om nybyggnad vid Djurgårdsbrunn i stället för återuppbyggnad av det brunna värdshuset, vilket DHF förordar.

Beträffande Norra Djurgården sägs (sid 111): "Området har vissa möjligheter till stadsutveckling. ...På redan ianspråktagen mark inom Vetenskapsstaden finns möjlighet att med hänsyn till platsens natur- och kulturvärden förtäta med studentbostäder, till exempel inom Kräftriket och vid Bergiusvägen." Att man tänjer på de restriktioner som finns för Nationalstadsparken nämns inte.

Inte heller att besluten om Albano togs trots mycket kritiska remissvar. Formuleringarna i ÖP får allt att låta okontroversiellt, när det i stället pågår intensiva diskussioner om vart Stockholm är på väg.

Ordet "Nationalstadspark" förekommer bara på en sida i samrådsförslaget och då endast i beskrivningen av Östermalms geografiska utbredning. Det finns ingen hänvisning till det särskilda program för parken som utarbetats 2009 och sedan lades som bilaga till den nu gällande planen, Promenadstaden 2010. Det är oroväckande eftersom det finns en tendens i det nya planförslaget att gynna ny bebyggelse på bekostnad av Nationalstadsparkens integritet och riksintresset Stockholms innerstad och Djurgården. Bestämmelserna för dessa är ett viktigt stöd för DHF:s möjligheter att uppfylla sitt syfte att "slå vakt om Djurgårdens natur, kultur, minnen och traditioner till gagn för de boende och de miljoner människor som varje år besöker Norra och Södra Djurgården". Vi vill alltså se att ÖP omformuleras så att respekten för kulturhistoriska byggnader och landskap ges större vikt - både generellt och som underlag för bedömningen av varje särskilt ärende.

För Djurgårdens hembygdsförening

Kerstin Brunnberg

Ordförande

Karin Lidmar

Ordförande i plangruppen