



Stockholm, den 22 april 2012

Trafikkontoret
Box 8311
104 20 Stockholm

Djurgårdens Hembygdsförening (Dhf) har tidigare yttrat sig gällande spårvägsplaneringen Djurgårdsbron – Ropsten och dess förutsättningar, dels 30 mars 2011 till Storstockholms Lokaltrafik i samrådet avseende spårutbyggnaden enligt järnvägsplanen för Spårvagn City, dels till Stockholms trafik- och renhållningsnämnd 21 oktober 2011 med en vädjan om att ompröva trafikkontorets icke överklagbara beslut att fälla den sk TV-eken och i stället föra upp ärendet till omsorgsfull prövning i nämnden. Ingen av våra påpekanden enligt dessa skrivelser tycks emellertid ha beaktats. Vi återkommer emellertid ändå i detta sena skede till Trafikkontoret med dessa vädjanden i hopp om att kontoret eller trafiknämndens politiker skall beakta dem i sina slutgiltiga beslut om spårdragningen och dess förutsättningar:

Behåll och utnyttja TV-ekens kvarvarande stam och rotsystem

Den ståtliga TV-eken med anor från medeltiden fälldes 25 november 2011 trots att trafikkontorets egen expert Erik Solfeld bedömde att någon akut fallrisk inte förelåg. Utomstående experters betydligt mer omfattande utredning visade att eken med adekvata insatser inte heller på längre sikt utgjorde någon reell risk och hade lång återstående livslängd.

Som påpekats av kulturhistorisk expertis har eken ägnats stort intresse alltifrån Rutger Sernanders inventering 1926, i samarbete med Skönhetsrådet. Staden gjorde på 1950- och 60-talet betydande ansträngningar för att jätteeken skulle överleva, trots framdragningen av Oxenstiernsgatan och omfattande markhöjning. 1963 murades en imponerande, två meter hög ”vallgrav” runt stammen, vilken gett luft åt rotsystemet och varit en förutsättning för ekens överlevnad och vitalitet.

Enligt Dhf bör därför den kvarvarande höga stubben behållas, och ”vallgravsmuren” rekonstrueras inom det område där trafikkontoret nyligen raserat den (för att nu i efterhand genomföra rotundersökningar). Här kan i det biologiska materialet finnas intressanta kunskaper från sedan länge gångna tider. Likaså göms här historia och historier om ett av experter stött folkligt engagemang. Den ”ättling” till eken som var planterad omedelbart söder om TV-eken bör återplanteras. Spårvägen bör dras på det sätt som planerades innan ekens fällning hade aktualiserats och som redovisades vid det samråd som vi tog del av inför vårt yttrande i mars 2011 med samlade hållplatser söder om Karlavägen.

Undvik spår på bank samt luftledningar vid spårdragning över Gärdet

Dhf har påpekat i sitt remissvar 2011-03-30 att sträckningen i Nationalstadsparken utefter Lindarängsvägen måste utföras så att inte den obrutna sikten över Gärdets fria yta störs. Att döma av de tvärsektioner som medföljer samrådsförslaget, så bör inte spåren i gatan innebära störningar av siktlinjerna över Gärdet. Vårre förhåller det sig med de luftledningar som planeras tillkomma, men som inte redovisats i samrådsmaterialet. Av SL's förstudie framgår att det är möjligt att på kortare sträckor undvara luftledningar under förutsättning att spårvagnarna förses med erforderlig utrustning. Dhf vill hävda att det är motiverat att för kommunikationsstråket i denna del av Nationalstadsparken, där fri sikt är av väsentlig betydelse, använda icke luftförlagda lösningar för eltillfösel.

Se till att spårvägens hållplatser utformas med sikte på ett fungerande väderskydd

Dhf kritiserade i sitt yttrande 2011-03-30 de hållplatser som i all hast tillkom utefter den hittills färdigställda linjen (Kungsträdgården och Nybroplan) på grund av avsaknaden av vindskydd och illa konstruerade takprofiler som visat sig utgöra utmärkta vattenledare till sittbänken nedanför. Att döma av på hemsidan redovisat material saknar de omstuderade hållplatserna fortfarande helt vindskydd. Vi förutsätter att såväl vindskyddet som avrinningen från taket före produktion har blivit testade i full skala under varierande väderförhållanden och därvid befunnits erbjuda fullgott väderskydd.

Djurgårdens Hembygdsförening

Joen Sachs

Vice ordförande